



CONSILIUL LEGISLATIV

Biroul permanent al Senatului

Bp. 274 / 26.05.2023

Biroul permanent al Senatului

374 / 12.06.2023

### AVIZ

**referitor la propunerea legislativă privind completarea legii nr. 132/2017 privind asigurarea obligatorie de răspundere civilă auto pentru prejudicii produse terților prin accidente de vehicule și tramvaie**

Analizând propunerea legislativă privind completarea legii nr. 132/2017 privind asigurarea obligatorie de răspundere civilă auto pentru prejudicii produse terților prin accidente de vehicule și tramvaie (b274/3.05.2023), transmisă de Secretarul General al Senatului cu adresa nr. XXXV/2415/09.05.2023 și înregistrată la Consiliul Legislativ cu nr. D511/09.05.2023,

### CONSILIUL LEGISLATIV

În temeiul art. 2 alin. (1) lit. a) din Legea nr. 73/1993, republicată, cu completările ulterioare, și al art. 33 alin. (4) din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Legislativ, cu modificările ulterioare,

**Avizează negativ propunerea legislativă, pentru următoarele considerente:**

1. Propunerea legislativă are ca obiect completarea art. 18 din Legea nr. 132/2017 privind asigurarea obligatorie de răspundere civilă auto pentru prejudicii produse terților prin accidente de vehicule și tramvaie, cu modificările și completările ulterioare, cu un nou alineat, având în vedere că, potrivit **Expunerii de motive**, „În practică se constată o incoerență legislativă în ceea ce privește acordarea beneficiilor șoferilor fără incidente în trafic, prin clasa bonus-malus. (...) Cu toate acestea, în practică, acest bonus este anulat în momentul în care șoferul își schimbă autovehiculul. (...) În consecință, rațiunea acordării acestui beneficiu nu are legătură cu autovehiculul deținut, ci cu aptitudinea de a șofa și cu prudența în trafic”.

Totodată, ca urmare a intervențiilor legislative preconizate, se instituie o serie de dispoziții, prin care „În termen de 30 de zile de la intrarea în vigoare a prezentei legi, toate autoritățile publice din România sunt obligate să modifice legislația secundară în conformitate cu prevederile prezentei legi”.

2. Prin obiectul de reglementare, propunerea legislativă face parte din categoria legilor ordinare, iar în aplicarea prevederilor art. 75 alin. (1) din Constituția României, republicată, prima Cameră sesizată este Senatul.

3. Precizăm că, prin avizul pe care îl emite, Consiliul Legislativ nu se pronunță asupra oportunității soluțiilor legislative preconizate.

4. Semnalăm că **Expunerea de motive** nu respectă structura instrumentului de prezentare, prevăzută la art. 30 și 31 din Legea nr. 24/2000, republicată, cu modificările și completările ulterioare, și nu prezintă în mod sistematizat și clar motivul emiterii actului normativ, în special, insuficiențele și neconcordanțele reglementărilor în vigoare, principiile de bază și finalitatea reglementării propuse, cu evidențierea elementelor noi.

Totodată, menționăm insuficiența argumentelor prezentate în cadrul instrumentului de motivare și prezentare, care este inconsistent în raport de schimbările preconizate la nivel legislativ.

Subliniem că, potrivit art. 6 din Legea nr. 24/2000, republicată, cu modificările și completările ulterioare, proiectul de act normativ trebuie să instituie reguli necesare, suficiente și posibile, care să conducă la o cât mai mare stabilitate și eficiență legislativă.

5. Referitor la **soluția legislativă preconizată**, semnalăm că, în formularea actuală, respectiv „În cazul înstrăinării sau radierii unui vehicul, clasa bonus/malus se păstrează timp de 3 ani de zile de la data încheierii ultimului contract RCA”, aceasta nu se integrează tematic în cadrul art. 18, ca alineat distinct, respectiv **alin. (6<sup>1</sup>)**, în sensul că **art. 18 stabilește prima de asigurare RCA și informarea asiguratului**, articol care face parte din **Capitolul V - Drepturile și obligațiile asiguratorului RCA**.

În considerarea acestui aspect, subliniem că la alin. (6) al art. 18 se prevede: „Criteriile de aplicare pentru sistemul bonus/malus sunt cele prevăzute în **reglementările A.S.F.** Clasa bonus/malus poate lua în calcul istoricul șoferului. Informațiile privind istoricul șoferului sunt cele aflate atât în baza de date cu asigurările obligatorii de răspundere civilă auto încheiate pe teritoriul României coroborate cu



cele din baza de date deținută de către direcția de specialitate din cadrul Ministerului Afacerilor Interne”.

În plus, precizăm că, potrivit **definiției** de la **art. 2 pct. 10** din Legea nr. 132/2017, **bonus/malus** este *sistemul prin care asiguratul este încadrat în una dintre clasele de bonus (cea ce conduce la reducerea primei de asigurare) sau în una dintre clasele de malus (cea ce conduce la majorarea primei de asigurare), în funcție de istoricul de daunalitate al acestuia în perioada de referință.*

Totodată, la **art. 5 alin. (11)** din actul normativ menționat *supra*, se prevede că „Pentru **menținerea clasei de bonus/malus**, prin **contractul RCA părțile pot conveni posibilitatea răscumpărării**, respectiv **suportarea de către asigurat a contravalorii despăgubirii corespunzătoare evenimentului, asiguratul compensând asiguratorului RCA cuantumul acesteia, ulterior achitării despăgubirii cuvenite persoanei prejudiciate**”.

Semnalăm că printre **bonusurile și penalitățile aplicabile sistemului bonus-malus**, care privesc **asiguratul**, prevăzute la **art. 32** din Norma/A.S.F. nr. 20/2017 privind asigurările auto din România, cu modificările și completările ulterioare, sunt stabilite și situațiile în care un **asigurat persoană fizică**, care deține mai multe vehicule, **beneficiază de aceeași clasă a sistemului bonus-malus pentru toate vehiculele**, iar la data intrării în vigoare a prezentei norme, **reînnoirea contractului de asigurare încheiat de către persoanele fizice care dețin mai multe vehicule se încadrează în cea mai favorabilă clasă de bonus-malus corespunzătoare istoricului de daunalitate al asiguratului (alin. (4))**.

În ceea ce privește **persoanele juridice**, același **art. 32** din Norma/A.S.F. nr. 20/2017, prevede că, în situația în care un **asigurat persoană juridică** deține mai multe vehicule, **sistemul bonus-malus se aplică distinct pentru fiecare vehicul în parte (alin. (5))**.

Astfel, potrivit dispozițiilor **alin. (6)**, pentru **asigurații persoane juridice**, **transferul clasei bonus-malus în cazul înstrăinării sau radierii unui vehicul asigurat se realizează după cum urmează:**

**a)** în cazul în care contractul RCA al acestuia a încetat, transferul clasei bonus-malus pe un vehicul nou-dobândit se face pe baza istoricului deținut de către asigurat pentru vehiculul înstrăinat sau radiat;

**b)** în cazul în care asiguratul înstrăinează sau radiază un vehicul, într-o perioadă de maximum un an de la data introducerii în asigurare a unui vehicul nou-dobândit, transferul clasei bonus-malus pe acest

vehicul se poate face la prima reînnoire a contractului RCA pe baza istoricului deținut de către asigurat pentru ambele vehicule.

Mai mult, „**transferul** clasei bonus-malus se realizează pe baza solicitării scrise a asiguratului însoțite de documente privind înstrăinarea sau radierea vehiculului și achiziția vehiculului nou-dobândit” (alin. (7)).

Totodată, „Asigurătorii RCA pot lua în calcul și istoricul șoferului sau șoferilor în aplicarea sistemului de bonus-malus prin folosirea unor coeficienți de corecție care se aplică suplimentar sistemului bonus-malus prevăzut de prezenta normă; acești coeficienți de ajustare se fundamentează la determinarea tarifului și se publică conform cerințelor de publicare a tarifelor prevăzute la art. 9” (alin. (8)).

În considerarea acestor observații, subliniem că prezenta propunere încălcă prevederile art. 16 din Legea nr. 24/2000, republicată, cu modificările și completările ulterioare, referitoare la **evitarea paralelismelor**, care dispun că „*în procesul de legiferare este interzisă instituirea aceluiași reglementări în mai multe articole sau alineate din același act normativ ori în două sau mai multe acte normative. Pentru sublinierea unor conexiuni legislative se utilizează norma de trimitere*”.

Prin urmare, având în vedere aspectele mai sus arătate, precizăm că alineatul nou introdus la art. 18 nu asigură stabilitate juridică, nu se integrează tematic în ansamblul actului normativ de bază, iar soluția propusă nu asigură finalitatea pentru care a fost preconizată, fiind deja reglementată în Norma A.S.F. nr. 20/2017 privind asigurările auto din România, cu modificările și completările ulterioare.

\*

\* \*

Ținând seama de cele de mai sus, reglementarea preconizată nu poate fi promovată în forma propusă prin proiect.

**PREȘEDINTE**

**Florin IORDACHE**

București

Nr. 551/25.05.2023

L. nr. 132/2017

M. Of. nr. 431/12 iun. 2017

**Lege privind asigurarea obligatorie de răspundere civilă auto pentru prejudicii produse terților prin accidente de vehicule și tramvaie**

Notă: În cuprinsul actelor normative, sintagma "poliță de asigurare RCA" se înlocuiește cu sintagma "contract RCA", iar sintagma "Fondul de Protecție a Victimelor Străzii" se înlocuiește cu sintagma "Biroul Asigurătorilor de Autovehicule din România".

**1** promulgată prin D. nr. 526/2017 M. Of. nr. 431/12 iun. 2017

Decret pentru promulgarea Legii privind asigurarea obligatorie de răspundere civilă auto pentru prejudicii produse terților prin accidente de vehicule și tramvaie

**2** modificări prin L. nr. 202/2022 M. Of. nr. 687/11 iul. 2022

Lege pentru modificarea și completarea Legii nr. 132/2017 privind asigurarea obligatorie de răspundere civilă auto pentru prejudicii produse terților prin accidente de vehicule și tramvaie

*modifică art. 2 pct. 5, art. 6 alin. (3), art. 18 alin. (3), art. 19, art. 36, art. 37 alin. (1) lit. d)-g), art. 37 alin. (2) lit. c) și e), art. 37 alin. (3), art. 37 alin. (11);  
introduce alin. (13) și (14) la art. 32, lit. j) la art. 37, lit. f) la art. 37 alin. (2), alin. (16) la art. 37;  
abrogă art. 9 alin. (3), art. 18 alin. (4), art. 43 alin. (1) lit. m)*